

**z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 18 lipca 2022 r.**

Komisja spotkała się na kolejnym posiedzeniu poświęconym rozpatrzeniu skargi Pana Karola Orzepowskiego dot. działalności Dyrektora GOK w Pomiechówku.

Udział wzięli członkowie Komisji (nieobecna radna Dorota Młyńska – Marcinowska) oraz Radca Prawny Janusz Pągowski.

Zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia, Dyrektor GOK dostarczyła następujące dokumenty:

- 1) Wypowiedzenie umowy o współpracy,
- 2) Protokół odbioru sprzętu technicznego,
- 3) Oświadczenie o uregulowaniu wszystkich zobowiązań finansowych.

w/w dokumenty – w załączeniu do protokołu.

Po zapoznaniu się z w/w dokumentami i przeanalizowaniu ponownie tematu, Komisja podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii co do skargi na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku.

Komisja ustaliła, że umowa została wypowiedziana na piśmie i wygasła z końcem czerwca 2022 r. na tę okoliczność Dyrektor GOK przedstawiła stosowny dokument. Umowa przewidywała miesięczny okres wypowiedzenia, który został zachowany. Co do charakteru umowy, Komisja stwierdza, że była to umowa o współpracy, która nie zawierała żadnych konkretnych postanowień rodzących zobowiązania pieniężne, a jedynie wolę współpracy w okresie jej obowiązywania. Na podstawie przedłożonego oświadczenia, Komisja stwierdza, że nie pozostały żadne niezaspokojone roszczenia finansowe. Faktury wystawione przez Skarżącego zostały zapłacone. Co do powodów wypowiedzenia umowy, nie zawierała ona żadnych w tym zakresie ograniczeń co oznacza, że mogła zostać wypowiedziana w każdym czasie, bez podania przyczyny. W ocenie Komisji skarga w części, w której Skarżący zarzuca Dyrektorowi nieprawidłowe postępowanie w związku z wypowiedzeniem umowy o współpracy, jest bezzasadna. Decyzja Dyrektora w tej kwestii nie może być podważana, skoro miał on prawo wypowiedzieć umowę zgodnie z jej treścią i skorzystał z tego prawa. Nie ujawniono żadnych konkretnych roszczeń Skarżącego, które nie zostały zaspokojone.

Skarga w części dotyczącej konkretnych roszczeń Skarżącego tj. żądania przeprosin, naprawienia szkody oraz zapłaty nie powinna zostać merytorycznie rozpatrywana przez Komisję. W niniejszej sprawie należy wskazać Skarżącemu właściwy organ, tj. sąd powszechny. Z pism Skarżącego wynika intencja, by to Rada Gminy Pomiechówek, względnie jej

Przewodniczący przeprowadził arbitraż pomiędzy stronami sporu. Jest oczywiste, że takie działanie nie mieści się w kompetencjach Rady Gminy Pomiechówek, ani jej Przewodniczącego.

W załączeniu – uchwała Komisji wraz z uzasadnieniem.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

**Inspektor**  
**ś. obsługi rady gminy i kadr**

**Teresa Leszczyńska**

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji:

*Artur Bonas*

**UCHWAŁA NR 1/2022**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Gminy Pomiechówek**

z dnia 18 lipca 2022 r.

**w sprawie wydania opinii co do skargi z 7 czerwca 2022 r., uzupełnionej pismem z 27 czerwca 2022 r. na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku**

Na podstawie § 12 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Pomiechówek przyjętego uchwałą Nr XXIV/192/2013 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pomiechówek uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się opinię w sprawie skargi z 7 czerwca 2022 r., uzupełnionej pismem z 27 czerwca 2022 r. na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Rady Gminy Pomiechówek.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Opinia**  
**w sprawie skargi z 7 czerwca 2022 r., uzupełnionej pismem z 27 czerwca 2022 r.**  
**na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku**

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pomiechówek (dalej: Komisja) wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady Gminy Pomiechówek z 4 lipca 2022 r. Pismem tym, Przewodniczący Rady Gminy Pomiechówek przekazał Komisji pisma K.O. (dalej: Skarżący) z 7 i 27 czerwca 2022 r., które zakwalifikował jako skarga na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku (dalej: Dyrektor).

Z pism Skarżącego wynika, że współpracował z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Pomiechówku na podstawie cywilnoprawnej umowy o współpracy w zakresie obsługi technicznej wydarzeń artystycznych. Umowa ta została wypowiedziana przez Gminny Ośrodek Kultury w Pomiechówku. Konkludując twierdzenia Skarżącego należy wskazać, że w jego ocenie:

- 1) Dyrektor bezprawnie sugeruje, że działalność Skarżącego miała charakter nielegalny, stwarzała niebezpieczeństwo dla pracowników,
- 2) Nie było podstaw do wypowiedzenia umowy,
- 3) Przysługują mu względem Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku roszczenia pieniężne, które nie zostały zaspokojone.

Biorąc to wszystko pod uwagę, Skarżący żąda przeprosin, naprawienia szkody i ponownego nawiązania współpracy. Dodatkowo, w piśmie uzupełniającym z 27 czerwca 2022 r. Skarżący podał, że oczekuje od Rady Gminy Pomiechówek podjęcia stosownych działań naprawczych.

Stosownie do treści art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Pisma Skarżącego należy uznać za skargę, ponieważ wynika z niego, że Skarżący dostrzegł uchybienia w postępowaniu Dyrektora, zgłasza je i oczekuje stosownej jego zdaniem reakcji właściwych organów.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy.

W oparciu o § 12 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Pomiechówek statutu Gminy Pomiechówek, Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznano się ze skargą oraz przeprowadzono analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej argumentacji. W trakcie posiedzenia Komisji 11 lipca 2022 r. wysłuchano wyjaśnień Dyrektora oraz wezwano Dyrektora do przedłożenia dokumentów dotyczących zarzutów podniesionych w skardze. Dokumenty te zostały złożone.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że umowa o współpracę nr 8/2021 została wypowiedziana na piśmie i wygasła z końcem czerwca 2022 r. Umowa przewidywała miesięczny okres wypowiedzenia, który został zachowany. Nie pozostały żadne niezaspokojone roszczenia Skarżącego, ponieważ nie miał prawa do miesięcznego ryczałtowego wynagrodzenia, lecz wyłącznie do wynagrodzenia, które wynikało z odrębnych zleceń, których Dyrektor nie dawał po wypowiedzeniu umowy. Powodem wypowiedzenia umowy było niezadowolenie Dyrektora z usług świadczonych przez Skarżącego. Umowa nie zawierała żadnych ograniczeń prawa do jej wypowiedzenia przez każdą ze stron.

Powyższe pozwoliło Komisji na wypracowanie stanowiska w sprawie i wydanie opinii co do skargi. Ustalono, że istotnie umowa została wypowiedziana na piśmie i wygasła z końcem czerwca 2022 r. Przedstawiono stosowny dokument na tę okoliczność. Umowa przewidywała miesięczny okres wypowiedzenia, który został zachowany. Co do charakteru umowy, Komisja stwierdza, że była to umowa o współpracy, która nie zawierała żadnych konkretnych postanowień rodzących zobowiązania pieniężne, a jedynie wolę współpracy w okresie jej obowiązywania. Co do wyjaśnień Dyrektora, że nie pozostały żadne niezaspokojone roszczenia Skarżącego, Komisja stwierdza, że rzeczywiście takich roszczeń nie ujawniono. Faktury wystawione przez Skarżącego zostały zapłacone. Co do powodów wypowiedzenia umowy, to umowa nie zawierała żadnych w tym zakresie ograniczeń, co oznacza, że mogła ona zostać wypowiedziana w każdym czasie, bez podania przyczyn.

Przechodząc do rozpatrzenia skargi, w pierwszej kolejności należy wskazać, że zdaniem Komisji:

- 1) skarga w części, w której zarzuca Dyrektorowi nieprawidłowe postępowanie w związku z wypowiedzeniem umowy o współpracy jest bezzasadna,
- 2) skarga w części dotyczącej konkretnych roszczeń Skarżącego tj. żądania przeprosin, naprawienia szkody oraz zapłaty, należy wskazać Skarżącemu, że może dochodzić tych roszczeń w postępowaniu przed sądem powszechnym.

Ad. 1.

W ocenie Komisji skarga jest w tej części bezzasadna. Decyzja Dyrektora co do wypowiedzenia umowy nie może być przez Komisję podważana, skoro Dyrektor miał prawo wypowiedzieć umowę zgodnie z jej treścią i skorzystał z tego prawa. Komisja ocenia działalność Dyrektora pod względem zgodności z prawem i celowości działania.

Dyrektor podejmuje decyzje w zakresie doboru współpracowników i o ile nie narusza w tym zakresie przepisów powszechnie obowiązującego prawa, korzysta ze względnej swobody w tym zakresie, w którą Komisja nie powinna ingerować. Nie ujawniono żadnych konkretnych roszczeń Skarżącego, które nie zostały zaspokojone. W tym miejscu Komisja stwierdza, że żadne konkretne roszczenia nie wpłynęły do Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku.

Z tych wszystkich względów skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

Ad. 2.

Skarga w części dotyczącej konkretnych roszczeń Skarżącego tj. żądania przeprosin, naprawienia szkody oraz zapłaty nie powinna zostać merytorycznie rozpatrywana przez Komisję, a w konsekwencji przez Radę Gminy Pomiechówek.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W niniejszej sprawie należy wskazać Skarżącemu właściwy organ tj. sąd powszechny. Z pism Skarżącego wynika intencja, by to Rada Gminy Pomiechówek, względnie jej Przewodniczący przeprowadził arbitraż pomiędzy stronami sporu. Jest oczywiste, że takie działanie nie mieści się kompetencjach Rady Gminy Pomiechówek, ani jej Przewodniczącego.

Skargi w opisanym wyżej zakresie nie można przekazać sądowi powszechnemu według właściwości, ponieważ skarga jest niekonkretna i sposób zakwalifikować ją jako pozew, czy inny wniosek kierowany do sądu. Należy jedynie wskazać Skarżącemu, że takie roszczenia jak:

- 1) żądanie przeprosin,
- 2) naprawienie szkody,
- 3) zasądzenie określonej sumy pieniężnej,

- mogą być dochodzone wyłącznie przed sądem powszechnym, w postępowaniu cywilnym. Rada Gminy Pomiechówek nie jest właściwa do rozpatrywania zasadności takich roszczeń, ponieważ nie temu służy postępowanie skargowe.

Biorąc to wszystko pod uwagę, w opinii Komisji, rozpatrywana skarga w opisanej wyżej części jest bezzasadna, a w pozostałym zakresie należy wskazać Skarżącemu organ właściwy, przed którym może dochodzić swoich roszczeń.